



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea dreptului de proprietate al Federației Comunităților Evreiești din România asupra lăcașurilor de cult, cimitirelor și altor imobile destinate activităților Cultului Mozaic

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind reglementarea dreptului de proprietate al Federației Comunităților Evreiești din România asupra lăcașurilor de cult, cimitirelor și altor imobile destinate activităților Cultului Mozaic**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.53 din 25.03.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea dreptului de proprietate al Federației Comunităților Evreiești din România asupra lăcașurilor de cult, cimitirelor și altor imobile destinate activităților Cultului Mozaic.

2. Deși titlul proiectului se referă la reglementarea dreptului de proprietate al Federației sus-menționate **asupra imobilelor destinate activităților de cult**, la art.1 se au în vedere și **obiectele de cult** - definite în cadrul art.2 - deși acestea sunt, de regulă, bunuri **mobile**. Totodată, o referire la bunurile mobile regăsim și în cadrul art.7, în finalul căruia este utilizată sintagma “bunuri aparținând patrimoniului cultural național mobil”.

Având în vedere cele de mai sus, recomandăm înlocuirea cuvântului “imobile” din cuprinsul titlului prin termenul “bunuri”.

3. La art.5, întrucât darea în administrare este specifică bunurilor proprietate publică, propunem eliminarea sintagmei “date în administrare” din rândul 2.

4. La art.6 alin.(1), întrucât subiectul de drept vizat de prezentul proiect este Cultul Mozaic, propunem înlocuirea formulării “cultului religios respectiv” din finalul textului cu sintagma “**Cultului Mozaic**”.

5. La art.7, sugerăm înlocuirea cuvântului “mobil” cu “mobiliar”, mai adecvat în context.

6. La art.9 alin.(1), pentru mai multă precizie, recomandăm înlocuirea expresiei “cultului respectiv” din rândul 3 cu sintagma “**acestui cult**”.

La alin.(2), având în vedere prevederile art.6 alin.(1) din Legea nr.50/1991, potrivit căror termenul maxim de emitere a autorizațiilor este de 30 de zile, nu este clar ce se înțelege prin soluționarea în regim de urgență, fiind necesară stabilirea unui termen în acest sens. Totodată, pentru respectarea dispozițiilor art.59 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, recomandăm ca norma derogatorie instituită să debuteze prin formula:

“Prin derogare de la prevederile art.6 alin.(1) din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții ...”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 408/25.03.2002